VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 266)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 277)**

z dnia 10 lipca 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 266)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 277)

10 lipca 2014 r.

Komisje: do Spraw Unii Europejskiej oraz samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posłów: **Piotra Zgorzelskiego (PSL)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, oraz **Agnieszki Pomaskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji do Spraw Unii Europejskiej, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (druki nr 2450 i 2497).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marceli Niezgoda** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami oraz **Michał Konwicki** doradca prezesa Krajowej Izby Gospodarczej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Heger**, **Agata Jackiewicz**, **Sławomir Jakubczak**, **Anna Jasieńska** i **Dariusz Myrcha** – z sekretariatów Komisji w Biurze Spraw Międzynarodowych i w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak** i **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Witam panie i panów posłów oraz zaproszonych gości.

Porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (druki nr 2450 i 2497).

Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku dziennego? Nie słyszę, zatem stwierdzam, że Komisje przyjęły porządek dzienny.

Zostało zgłoszonych 14 poprawek. Proponuję przejść do ich rozpatrzenia. Poproszę o przedstawienie poprawki nr 1. Pani przewodnicząca Kloc. Nie ma pani poseł, zatem poproszę innych przedstawicieli wnioskodawców, czyli klubu PiS.

Rozumiem, że nie ma tych poprawek? Czy ktoś je przedstawi?

Poseł Jacek Sasin (PiS):

Panie przewodniczący, pani przewodnicząca Kloc miała przedstawiać te poprawki. Czy istnieje konieczność ich omówienia? Ich treść jest znana państwu posłom.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Jest pan minister Marceli Niezgoda, zatem poproszę pana ministra o wypowiedź w odniesieniu do poprawki nr 1.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Marceli Niezgoda:

Dziękuję. Państwo przewodniczący, Wysokie Komisje. Jesteśmy przeciwko wprowadzeniu tej poprawki. Poprawka wprowadza definicję m.in. partnerów społeczno-gospodarczych. Jest ona ujęta w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Poprawka PiS ogranicza tę definicję, gdyż wyklucza radę działalności pożytku publicznego.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Mamy kilka uwag do tej poprawki. Pierwsza ma charakter porządkowy. Poprawkę nr 1 należy głosować łącznie z poprawką nr 2. W poprawce nr 2 również jest używane pojęcie zasady partnerstwa, które jest wprowadzane w słowniczku.

Ponadto brakuje wprowadzenia konsekwencji poprawki w art. 4 ust. 2 pkt 3 i w art. 7 ust. 1. W związku z tym, że wprowadzono definicję wytycznych horyzontalnych i wytycznych programowych, należałoby przeredagować tamte przepisy. Tego wnioskodawcy nie zaproponowali w poprawce. Poza tym w dodawanym pkt 35 też są błędy legislacyjne. Autorzy poprawki posługują się pojęciem umowy partnerstwa, o której mowa w art. 27, oraz programu operacyjnego, o którym mowa w pkt 17. Te fragmenty są zbędne. Poprawka jest zatem obarczona wadami legislacyjnymi.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Wobec tego przystępujemy do głosowania łącznie poprawek nr 1 i 2. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tych poprawek? (5) Kto jest przeciw? (21) Kto się wstrzymał? (2).

Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Proszę przedstawiciela rządu.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Panie przewodniczący, poprawka przewiduje wykreślenie słów, że nieprzedstawienie opinii jest równoważne z odstąpieniem od opinii. Uważamy, że termin 14 dni na wyrażenie opinii jest wystarczający. Jednocześnie każdy ma możliwość odstąpienia od wyrażenia opinii. Podtrzymujemy zapis z przedłożenia rządowego.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 3. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tej poprawki? (5) Kto jest przeciw? (28) Kto się wstrzymał? (1).

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4. Pan minister.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Dziękuję, panie przewodniczący. Poprawka nadaje obowiązek wydawania wytycznych programowych nawet w sytuacji, gdyby nie było konieczności ich wydawania. W przedłożeniu rządowym instytucja zarządzająca ma możliwość wydawania wytycznych.

Reasumując, jesteśmy przeciwko tej poprawce.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Jeśli nie ma więcej uwag, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 4? (6) Kto jest przeciw? (28) Kto się wstrzymał? (1).

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 5. Pan minister Marceli Niezgoda.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Dziękuję, panie przewodniczący. Poprawka nakłada, w naszej opinii, nieuzasadnione obciążenia na instytucje zarządzające, przede wszystkimi regionalnymi programami

operacyjnymi. Każdy regionalny program operacyjny musiałby być konsultowany pod względem wytycznych z wymienionymi organizacjami, co nie wydaje się uzasadnione. Wytyczne horyzontalne są konsultowane z tymi organizacjami, a wytyczne programowe muszą być zgodne z wytycznymi horyzontalnymi. Dochodziłoby do sytuacji, że marszałek województwa konsultowałby z konwentem marszałków propozycje wytycznych.

Podsumowując, jesteśmy przeciwni tej poprawce.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne ma uwagi.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Poprawka nr 5 i 6 są powiązane ze sobą w tym sensie, że obie zawierają propozycje dodania kolejnych podmiotów, z którymi miałyby być przeprowadzone konsultacje. W naszej ocenie, pozytywna opinia dla poprawki nr 5 oznaczałaby automatycznie negatywną opinię dla poprawki nr 6. W obu poprawkach jest propozycja nadania nowego brzmienia ust. 5 i te brzmienia się wykluczają. Co prawda, uzupełnia się odesłanie do ust. 2 pkt 1 i 2 w kolejnej poprawce do 3 i 4, natomiast są różnice pomiędzy treścią tych ustępów.

Konkludując, pozytywna opinia dla poprawki nr 5 skutkowałaby negatywną opinią dla poprawki nr 6. Mam jeszcze pytanie do wnioskodawców odnośnie do poprawki 5. Państwo wykreślili z ust. 5 instytucję pośredniczącą i instytucję zarządzającą, które tym samym nie miałyby obowiązku przekazania opinii w ciągu 14 dni.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5? (1) Kto jest przeciw? (34) Kto się wstrzymał? (0).

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Pan minister Niezgoda.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Poprawka nr 6 proponuje dodanie słowa „niezwłocznie" przy podawaniu do publicznej wiadomości danych dotyczących szczegółowego opisu osi projektowych programu operacyjnego.

To jest poprawka nr 6. Taką mam numerację.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Mam nadzieję, że pracujemy nad tym samym drukiem. Rozpatrujemy poprawkę nr 6. Proszę pana ministra o wypowiedź.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Posługiwałem się pismem, a nie drukiem.

Zgodnie z poprawką nr 6, instytucje zarządzające programami operacyjnymi musiałyby konsultować się z wymienionymi organizacjami przy wydawaniu wytycznych programowych. Uważamy, że są to nadmierne obciążenia administracyjne, ponieważ wytyczne programowe muszą być zgodne z wytycznymi horyzontalnymi. Byłoby to nadmierne obciążanie regionalnych programów operacyjnych.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Przedstawiciel KIG.

Doradca prezesa Krajowej Izby Gospodarczej Michał Konwicki:

Wobec enumeratywnego wymienienia organizacji konsultujących wytyczne, uważam, że należałoby również dodać pkt 5 – izby gospodarcze i izby rolnicze. Są to bardzo ważne i operujące w obszarze gospodarki organizacje.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję za tę wypowiedź.

Jeśli nie ma innych zgłoszeń, przystępujemy do głosowania poprawki nr 6. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 6? (6) Kto jest przeciw? (32) Kto się wstrzymał? (1).

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka nr 6 nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7. Pan minister.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Dziękuję, panie przewodniczący. Poprawka polega na dodaniu słowa „niezwłocznie” przy określaniu terminów. Naszym zdaniem, jest to pojęcie nieostre. Wymagałoby to ujęcia przy wszystkich obowiązkach publikacyjnych.

Jesteśmy przeciwni przyjęciu poprawki.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 7? (7) Kto jest przeciw? (31) Kto się wstrzymał? (1).

Stwierdzam, że poprawka nr 7 nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 8. Poproszę o zabranie głosu pana ministra Niezgodę.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Jesteśmy za przyjęciem tej poprawki. Przyjęcie proponowanego zapisu usprawni pracę komitetów monitorujących. Gdyby pozostawić przepis w obecnym brzmieniu, komitety musiałyby być kilkusetosobowymi gremiami. Wymienione organizacje mają możliwość uczestniczenia w pracach komitetu. Poprawka porządkuje również sposób powoływania komitetów.

Rząd opowiada się za tą poprawką.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Białończyk:

Mamy uwagę do tej poprawki. Poprawka usuwa błąd, który jest w sprawozdaniu Komisji, polegający na tym, że użyto pojęcia „izba gospodarcza reprezentatywna”. Wprowadzone zmiany powodują natomiast pewną nielogiczność. Z jednej strony, zdejmujemy obowiązek pisemnego zwracania się do izb gospodarczych o wyznaczenie członków do komitetu monitorującego, a z drugiej strony, w skład komitetu muszą wchodzić przedstawiciele izb gospodarczych. Nie wiadomo też, jakie kryteria wyboru izb gospodarczych będą stosowane przy zwracaniu się do nich i w jakim trybie ten wybór będzie dokonany.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Sellin.

Poseł Jarosław Sellin (PiS):

Z powodu uwag Biura Legislacyjnego chciałem poprosić przedstawiciela wnioskodawców, czyli Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska, o ustosunkowanie się do nich.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Pan poseł Łapiński.

Poseł Marek Łapiński (PO):

Uwagi są nieistotne dla tego przepisu.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8? (29) Kto jest przeciw? (6) Kto się wstrzymał? (4).

Stwierdzam, że poprawka uzyskała wymaganą większość.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Dzień dobry.

Przechodzimy do poprawki nr 9. Pan minister.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Ta poprawka wprowadzałaby pewien wyłom w system kontroli. Gdyby kontrola przebiegała na próbie, a następnie na projekcie i stwierdziła

inne uchybienia, uchybienia pomiędzy terminem wykrycia a terminem pierwszej kontroli nie byłyby brane pod uwagę. Poprawka w tym brzmieniu byłaby groźna dla budżetu państwa. Zmuszałaby do obciążenia budżetu państwa wydatkami nieprawidłowo wydanymi, mimo ich wykrycia. Dlatego nasza opinia jest negatywna.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (0) Kto jest przeciwny? (31) Kto się wstrzymał? (4).

Poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 10. Pan minister.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Poprawka odnosi się wyłącznie do projektów pozakonkursowych. Nie odnosi się do projektów konkursowych. Stąd można by wywieść, że w projektach konkursowych nie powinno być dwóch ekspertów. W związku z tym jesteśmy przeciwni tej poprawce.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? (6) Kto jest przeciwny? (27) Kto się wstrzymał? (1).

Poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 11. Pan minister.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Rząd jest przeciwny, bo propozycja zawarta w poprawce czyni niebezpieczny wyłom w procedurze.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? (7) Kto jest przeciw? (30) Kto się wstrzymał? (2).

Poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 12. Pan minister.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Jesteśmy przeciwni przyjęciu tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (PO):

Rozpatrujemy łącznie poprawki nr 12 i 14. Rozumiem, że uwaga odnosi się do obu.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tych poprawek? (7) Kto jest przeciwny? (29) Kto się wstrzymał? (1).

Poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 13. Pan minister.

Podsekretarz stanu w MIiR Marceli Niezgoda:

Rząd jest przeciwny przyjęciu tej poprawki.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią do tej poprawki? (7) Kto jest przeciwny? (31) Kto się wstrzymał? (2).

Poprawka została zaopiniowana negatywnie.

To już wszystkie poprawki. Na posła sprawozdawcę proponuję pana posła Radosława Witkowskiego. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Stwierdzam, że pan poseł Radosław Witkowski został sprawozdawcą Komisji.

Termin dla MSZ jest do godz. 14.00.

Zamykam posiedzenie Komisji.